

JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

A bírósági végrehajtás a jogi képviselők szemszögéből

A végrehajtási kérelem benyújtása

Szerző:

dr. Potári Anita

Pécs,

2014. szeptember 24.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) alapvetően a bíróságok határozatainak a végrehajtását szabályozza.

A bírósági végrehajtás mind az adóvégrehajtással, mind a közigazgatási végrehajtással kapcsolatban áll. Az adók és adók módjára behajtandó egyéb köztartozások végrehajtását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szabályozza, amelynek mögöttes eljárásjogi szabályait részben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) állapítja meg, részben (pl: az ingó és ingatlan végrehajtás esetén, követelés lefoglalása esetén) a Vht. szabályait is alkalmazni kell.

A Vht. 4.§ - a alapján ha az adóhatóság és az önálló bírósági végrehajtó (a továbbiakban: végrehajtó) az eljárása során ugyanazt az ingó, vagy ingatlan vagyontárgyat lefoglalja, akkor az adóhatóság ezt észlelve megkeresi a végrehajtót a végrehajtási cselekmények további lefolytatása érdekében. Az adóhatóság amennyiben az ingatlan végrehajtás során észleli, hogy az ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjogosult a Vht. 114. §-a alapján a végrehajtási eljárásba be kíván kapcsolódni, akkor az ügyet - a bíróság zálogjogosulti igény megállapítását követően - további intézés végett átadja a végrehajtónak.

A közigazgatási végrehajtást egyes speciális ágazati jogszabályok is szabályozzák. A kapcsolattartás végrehajtását például a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. évi (IX. 10) Kormányrendelet (Gyer.) szabályozza, amelynek generális eljárási háttér jogszabálya a Ket.

A közigazgatási végrehajtás során is a Vht.- t kell alkalmazni, amennyiben ingó- és ingatlan-végrehajtás folyik. A Vht. szabályai irányadóak a Kormányhivatal pártfogó ügyvédi munkadíjat megállapító határozatának végrehajtására, vagy a jegyző birtokvitában hozott határozatának a végrehajtására az elmaradt haszon, kártérítés és költség, mint például az ügyvédi munkadíj végrehajtása érdekében. Ezek a végrehajtási alrendszerek egymástól elkülönülnek és mégis számos ponton kapcsolódnak.

A Vht. 9. § - a kimondja, hogy azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket ez a törvény külön nem szabályoz, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) megfelelően irányadó. Ez egy visszautaló jogszabály, amely alapján a Pp. szabályai alkalmazandóak.

A Vht. 5. § - a, a 7. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 8. § - a szabályozza a bírósági végrehajtás alapelveit, amely szerint a végrehajtás során állami kényszerrel is el kell érni a bírósági határozatok végrehajtását, illetve a végrehajtás lefolytatása során a kérelemhez kötöttség elve mellett figyelemmel kell lenni arra, hogy a végrehajtási kényszert fokozatosan és arányosan kell alkalmazni mind az adós, mind a végrehajtást kérő érdekeire figyelemmel.

Jelen tanulmánynak nem tárgya a külföldi végrehajtás, így a végrehajtható okiratok, illetve a végrehajtási kérelem témakörében a külföldi elemeket figyelmen kívül hagyom.

A Vht. 10. §-a sorolja fel a végrehajtható okiratokat. A bírósági végrehajtást végrehajtható okirattal kell elrendelni.

A végrehajtható okiratok a következők:

- 1./ végrehajtási lap - pénzkövetelés végrehajtására
- meghatározott cselekmények végrehajtására
- 2./ végrehajtási záradék (amely szerint egy okiratot lát el a bíróság záradékkal és így teszi az okiratban fogalt kötelezettséget közvetlenül végrehajthatóvá)
- 3./ bírósági letiltó végzés
- 4./ átutalási végzés
- 5./ közvetlen bírósági felhívást tartalmazó határozat
- 6./ egységes értesítő - pénzbüntetés, pénzbírság, rendbírság végrehajtására
- 7./ bünyügyi zárlatot elrendelő határozat

A végrehajtási kérelem esetében is, de például a végrehajtási kifogás elbírálásánál is a végrehajtásban főszabály a kérelemhez kötöttség elve, itt visszautalnék a Pp. 3. § (2) bekezdésére,

mely szerint a bíróság a törvény eltérő rendelkezése hiányában a felek által előterjesztett kérelmekhez és jognyilatkozatokhoz kötve van.

A Vht. 11-12. § - a szabályozza a végrehajtási kérelmet. A bíróság a végrehajtható okiratot a végrehajtást kérő kérelmére állítja ki. Hivatalból nincs helye végrehajtás elrendelésének.

A végrehajtási kérelemben közölni kell az adós nevét és az azonosításához szükséges személyes adatokat, továbbá az adós lakóhelyét, vagy pedig a végrehajtás alá vonható vagyontárgyának a helyét. Ingatlan-végrehajtás esetén pedig az ingatlan-nyilvántartási adatokat.

Az adós lakóhelyéből, illetve vagyontárgyának a helyéből megállapítható, hogy az adós kérelme külföldi, vagy belföldi végrehajtásra irányul.

A kérelmet 5 példányban a megfelelő nyomtatványon kell előterjeszteni, amely nyomtatványok a www.birosag.hu honlapról tölthetőek le. A hatályos végrehajtási nyomtatványokat az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 31/2012. (VI.29.) KIM rendelet tartalmazza tételesen.

A kiállított végrehajtási lap egy példánya az alapirathoz kerül szerelésre. A bíróság a végrehajtási lap egy példányát az ügyiratokkal együtt a végrehajtónak küldi meg. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara végzi a végrehajtások nyilvántartását, ezért a kiállított végrehajtási lap egy példánya felé is megküldésre kerül. Ezen túlmenően az adósnak és a végrehajtást kérőnek is kell kézbesíteni egy-egy végrehajtási lapot. Az adós részére a végrehajtási lapot a végrehajtó kézbesíti.

A bíróság a végrehajtási kérelmet 15 napon belül megvizsgálja annak érdekében, hogy nincs-e helye áttételnek, vagy érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak, illetve nem szükséges-e hiánypótlásra visszaadni. Érdemi vizsgálat nélküli elutasítási ok jogi képviselővel eljáró fél kérelme esetén, ha nem rótt le illetéket, nem megfelelő a nyomtatványon, vagy nem megfelelő példányszámban nyújtotta be a végrehajtási kérelmet, illetve ha nincs meghatalmazása a jogi képviselőnek.

Ezt követően a bíróság a kérelem beérkezésétől, vagy pedig a hiánypótlás teljesítésétől számított 15 napon belül dönt a végrehajtási kérelemről.

A következő döntések szülehetnek a végrehajtási kérelemről:

- 1./ a bíróság kiállítja a kérelemnek megfelelően a végrehajtási lapot.
- 2./ megtagadja a végrehajtási lap kiállítását (ha a végrehajtási kérelem teljesen alaptalan, azaz a Vht. 13. § (1) bekezdésében foglaltak nem állnak fenn - Vht. 19. § (1) bekezdés)
- 3./ végzésével a kérelemtől eltérően állítja ki a végrehajtási lapot (ha a kérelem részben alaptalan - Vht. 19. § (2) bekezdés)

A megtagadás tárgyában hozott döntést a bíróság csak a végrehajtást kérő részére kézbesíti. Az egyoldalú kérelmet elbíráló végzés ellen kizárólag a végrehajtást kérő fellebbezhet. Eltérő kiállítás esetén a bíróság a végzését közvetlenül a végrehajtást kérőnek küldi meg, illetve az adós részére a végrehajtó útján kerül kézbesítésre.

A végrehajtás általános feltételeit a Vht. 13., illetve 14. §-a szabályozza.

Végrehajtható okiratot akkor lehet kiállítani, ha a végrehajtandó határozat kötelezést tartalmaz, jogerős, vagy előzetesen végrehajtható és a teljesítési határidő letelt. Így értelemszerűen nincs helye végrehajtásnak, jogviszonyt keletkeztető, megszüntető, vagy jogot megállapító rendelkezés alapján.

A végrehajtás elrendelése mindhárom feltételének együttesen kell fennállnia. Amennyiben a feltételek bármelyike is hiányzik a végrehajtás nem rendelhető el, a végrehajtási lap kiállítását meg kell tagadni.

A határozatok jogerejét, a teljesítési határidőt, illetve az előzetes végrehajtás feltételeit a Pp. szabályozza.

A Pp.217. § - a alapján az általános teljesítési határidő 15 nap. A teljesítés határideje a határozat közlését követő napon kezdődik. A 218. § alapján kézbesítés útján kell közölni az ítéletet a felekkel. A másodfokú ítéletet, illetve határozatot a felekkel kézbesítés útján az első fokú bíróság közli.

A Pp. 227. § - a rendelkezik a határozatok jogerejéről. Amennyiben a határozat ellen fellebbezésnek van helye a fellebbezési határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős a határozat. Ha a felek a fellebbezési jogukról lemondtak, akkor emelkedik jogerőre a határozat, amikor a lemondást a bíróságnál bejelentették. Ha nincs helye a fellebbezésnek, a határozat a kihirdetésével emelkedik jogerőre. Azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozatnak a féllel történő közlésétől kezdődnek, például a teljesítési határidő is.

Az előzetes végrehajthatóság feltételeit a Pp. 231. § és 232. §-a szabályozza. A Vht. 13. § (2) bekezdése alapján akkor is ki lehet állítani a végrehajtási lapot, illetve a végrehajtható okiratot, ha azt bírósági egyezség alapján kérik és az azt jóváhagyó végzést megfellebbezték.

A BDT2004.951. számú döntés alapján az ideiglenes intézkedést elrendelő végzés a törvény erejénél fogva előzetesen végrehajtható függetlenül attól, hogy a végzés rendelkező része tartalmazza-e.

Az ellene benyújtott fellebbezés nem halasztó hatályú, fellebbezésre tekintet nélkül az ilyen határozat alapján végrehajtásnak van helye.

A Vht. 14. § - a alapján tartásdíj, szüléssel járó költség és tartásra irányuló járadékszerű szolgáltatásra elrendelt végrehajtás esetén a lejárt, hat hónapnál régebbi részletekre is kiállítható végrehajtható okirat, ha a végrehajtást kérő valószínűsítette, hogy

a./ a hátralék az adós rosszhiszemű magatartására vezethető vissza (például eltitkolta a jövedelmét)

b./ annak érvényesítését alapos okból mulasztotta el (például egy hosszan tartó súlyos betegség, vagy pedig kórházi kezelés miatt volt akadályozva a végrehajtást kérő a végrehajtási

kérelmének előterjesztésében).

Végrehajtási lapot az első fokon eljáró bíróság állítja ki.

A bíróság végrehajtási lapot állít ki a bíróság polgári ügyben hozott marasztaló határozata alapján. A bíróság büntető ügyben hozott határozatának a polgári jogi igénnyel kapcsolatos marasztalást tartalmazó része alapján, illetve a bíróság által jóváhagyott egyezség alapján.

Itt emelném ki, amit a jogszabály is külön a 15. § (2) bekezdésében kiemel, hogy a Kormányhivatal pártfogó ügyvédi munkadíjat megállapító határozata alapján végrehajtási lapot állít ki a bíróság, így az közvetlenül végrehajthatóvá válik.

A közjegyző is jogosult végrehajtási lapot kiállítani, a marasztalást tartalmazó, közjegyző által meghozott határozat, vagy pedig a közjegyző által létrehozott egyezség alapján.

Tartásdíj esetében pedig mind a hátralékos, mind a folyamatos tartásdíjra kiállítható végrehajtási lap.

A Vht. 2013. szeptember 1. napjától hatályos módosítása szerint végrehajtási lapot állít ki a szabálysértési hatóság, illetve a bíróság szabálysértéssel okozott kár értékének megfizetésére kötelező határozata alapján a sértett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes járásbíróság. (Vht. 16. § m) pontja). Figyelemmel a szabálysértési eljárások magas számára a bíróságok valószínűleg igen sok végrehajtást fognak elrendelni ezen jogszabályhely alapján.

A végrehajtási lap kiállításának további eseteit a Vht. 16. § -a taxatív felsorolja.

A kettős végrehajtás tilalma alapján minden ügyben rendszerint egy végrehajtási lapot kell kiállítani.

A Vht. 18. § (2) bekezdése szerint több végrehajtási lapot kell kiállítani, ha a követelés

több végrehajtást kérőt illet meg, és a követelésnek az egyes végrehajtást kérőkre eső része a végrehajtandó határozatban pontosan meg van jelölve, illetve a b.) pont alapján a követelés több adóssal szemben áll fenn.

A „végrehajtási lap pénzkövetelés behajtására” elnevezésű nyomtatvány helyes kitöltésénél az alábbiakra legyünk figyelemmel.

A nyomtatvány 1./ pontjában az adós adatait kell feltüntetni pl: nevét, személyi adatait, lakóhelyét, munkahelyének nevét és címét.

Az adós nevénel tüntessük fel előző nevét és születési nevét is a könnyebb beazonosítás végett. A félreértések elkerülése érdekében nem árt az sem, ha a személyi adatait is feltüntetjük a végrehajtási lapon. Amennyiben ez nem áll a végrehajtást kérő rendelkezésére, akkor éljen irat betekintési jogával és keresse meg a peres fél személyes meghallgatásáról felvett jegyzőkönyvbe foglalt személyes adatait, hiszen azok nyilvánosak a másik fél részére.

Az adós lakóhelyénél, amennyiben külföldi lakóhelyet jelöl meg a végrehajtást kérő, akkor abból megállapítható, hogy külföldön történő végrehajtást kér. A végrehajtást kérő ha a végrehajtási lap kiállításakor már ismeri az adós munkahelyét, akkor ne végrehajtási lap kiállítását kérje.

Ebben az esetben gyorsabb és költséghatékonyabb például bírósági letiltó végzés kibocsátását kérni, főként a tartásdíj-jellegű járadék igények, illetve tartásdíj végrehajtása esetén.

Tartásdíj végrehajtása esetén a leggyorsabb és költségkímélőbb, ha már a perbíróság előtt közvetlen bírósági felhívást kérelmez a jogosult. Ennek feltétele, hogy ismerjük az adós munkahelyét, illetve, hogy a munkabérének végrehajtás alól mentes része fedezze a megítélt tartásdíjat. A bíróság közvetlen bírósági felhívás esetén a határozat rendelkező részében a munkáltatót közvetlenül felhívja arra, hogy a határozatban megállapított összeget vonja le és fizesse ki a jogosultnak. A bíróság a határozat rendelkező részét a határozat meghozatalától számított három napon belül megküldi a végrehajtónak (Vht. 28. § (1) és (2) bekezdése).

Amennyiben pedig az adósnak ismeretes a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt számlájának a száma, vagy egyéb adat áll rendelkezésre például takaréketét meglétére, a végrehajtást kérő azon is elgondolkodhat, hogy az átutalási végzés kibocsátása iránti kérelem nem célszerűbb-e.

A közvetlen bírósági letiltó végzés, a közvetlen bírósági felhívás és az átutalási végzés alapján történő elrendelés esetén a bíróság „quasi” végrehajtóként jár el. A végrehajtási ügy nem kerül végrehajtóhoz, ezáltal az eljárás gyorsabb és elkerülhetőek a végrehajtó eljárásával felmerülő járulékos költségek, mint például a végrehajtói munkadíj, költségátalány, behajtási jutalék.

A végrehajtási lap 2./ pontjában a végrehajtást kérő adatait kell megjelölni.

A végrehajtást kérő személyében bekövetkezett jogutódlás esetén az azt igazoló okirattal elsődlegesen a jogutódlás megállapítását kell kérni. A végrehajtási lapon már elegendő csak a jogutód nevét feltüntetni.

Ebben az esetben a bíróság a kérelem beérkezését követően első körben a jogutódlás kérdésében dönt. Ha a csatolt okirati bizonyítékok alapján a jogutódlás megállapítható, akkor már a jogutód nevére kiállított végrehajtási lapot fogja a bíróság kiállítani. Ezzel is időt lehet megtakarítani.

Az alapügyben eljáró jogi képviselő meghatalmazása kiterjed a végrehajtásra is. A végrehajtást kérő az alapeljárást követően is adhat ügyvédi megbízást, illetve ha az alapeljárás befejezését követően a jogi képviselő személyében változás áll be a végrehajtási lap kiállítása iránti kérelemhez csatolja jogi képviselőjének a meghatalmazását. Ennek elmaradása esetén a végrehajtás iránti kérelmet a bíróság érdemi vizsgálat nélküli elutasítja (Vht. 12. § (2) bekezdése).

A BH.2200.211. eseti döntés szerint az ügyvédi meghatalmazás kiterjed a végrehajtási eljárásra is, ez azonban nem jogosítja fel az ügyvédet arra, hogy a végrehajtást saját személyében kérje.

A bíróság által megállapított perköltség végrehajtását akkor sem kérheti az ügyvéd saját személyében, ha az kizárólag ügyvédi munkadíjból áll. Hiszen a perköltséget a bíróság a félnek ítéli meg és nem a jogi képviselőnek. A jogi képviselő és az ügyfele közötti elszámolási kérdés a megítélt és behajtott perköltség.

A végrehajtást kérő lehetőség szerint a végrehajtási lapon tüntesse fel a számlavezetőjét és a fizetési számla számát. Ezen adat rendelkezésre állása esetén a behajtásra kerülő követelés minden további felhívás, hiánypótlás nélkül a végrehajtást kérő részére átutalható.

A végrehajtási lap 3./ pontja tartalmazza a határozat adatait.

A határozatot hozó első és másodfokú bíróság megnevezését akkor is fel kell tüntetni, ha a másodfokú bíróság az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A végrehajtandó határozat számánál amennyiben a bíróság a Pp. 148. § (3) bekezdése alapján végzésével hagyja jóvá tárgyaláson a felek egyezségét, akkor annak a tárgyalási jegyzőkönyvnek a sorszámát kell beírni, amelyen a bíróság jóváhagyta a felek egyezségét.

A végrehajtandó követelést a végrehajtható határozat rendelkező része alapján kell megjelölni. A bírósági határozat indokolása nem adhat alapot a végrehajtásra. A határozatban megítélt követelésnél több nem hajtható végre. A végrehajtást kérő a megítélt követelésnél kevesebbet azonban kérhet, figyelemmel a határozathozatalt követő önkéntes teljesítésre, beszámításra, a tartozás esetleges elengedésére.

A végrehajtó a végrehajtandó követelés végrehajtási lapon feltüntetett meghatározása alapján fog eljárni, így annak részletes megjelölése szükséges. Sosem elég utalni a határozat rendelkező részére, mert a végrehajtónak az alaphatározat nem áll rendelkezésére. A határozat rendelkező részének nagyobb terjedelme esetén külön mellékletként is csatolhatjuk a végrehajtandó követelés leírását.

A követelés és a perköltség után Ptk. szerinti késedelmi kamat számítható fel az adós késedelme esetén, akkor is, ha a bírósági határozat erről nem rendelkezett. A késedelmi kamat végrehajtására azonban kizárólag kérelem esetén kerül sor. A végrehajtás elrendelését követően is érvényesíthetjük késedelmi kamat követelésünket külön végrehajtási lap kiállítása iránti kérelemmel.

A határozat jogerejéről minden esetben értesíti a bíróság a feleket. A határozat jogerejének időpontját ez alapján kell feltüntetni.

A teljesítési határidőt pedig a korábban idézett Pp. 217. §, 218. § és 227. § - ai alapján kell meghatározni. Legyünk arra figyelemmel, hogy a végrehajtási lap kiállításának általános feltételeként a teljesítési határidő letelt-e. Tartásdíjnál és járadék-jellegű egyéb szolgáltatásoknál pedig csak azt a részkövetelésünket tudjuk érvényesíteni, amelynek a teljesítési határideje letelt már.

A végrehajtási lap 4./ pontjában fel lehet tüntetni, hogy az adós tartozásáért felel- e más személy például egyetemleges adóstárs, készfizető kezes, vagy zálogkötelezett. Célszerű feltüntetni azt is, hogy az egyetemleges adóstárs ellen indult - e végrehajtás.

Egyetemleges adóstársaknál közös tulajdon esetén az is előfordulhat, hogy egyes végrehajtási cselekmény elvégzésére (pl. becsérték megállapítása, árverési hirdetmény kibocsátása) csak az egyik adós ügyében, együttesen mind a két ügyre kiterjedő hatállyal kerül sor.

Az 5./ pontban mind a végrehajtást kérőt, mind az adóst megillető költségkedvezményeket lehet bejelölni mind az ügy tárgyi jellegére, mind a felek személyes kérelmére adott költségkedvezmények tekintetében.

Ebből is meg tudja a bíróság állapítani, hogy illeték lerovási kötelezettsége a végrehajtási kérelem benyújtásakor van-e a végrehajtást kérőnek, illetve egyéb kérelmek benyújtása és

elbírálása esetén is ez lesz irányadó a költségek előlegezését és viselését illetően. Természetesen a végrehajtás folyamán is kérelmezhető költségkedvezmény, ennek a hatálya azonban nem terjed ki az eljárásnak az engedélyezés előtti szakaszára (6/1986 (VI.26.) IM rendelet a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban (Kmr.) 5. §. (5) bekezdése).

Az alapügyben megítélt költségkedvezmény kiterjed a végrehajtási eljárásra is.

A végrehajtási lap 6./ pontjában az adós vagyona vonatkozóan lehet nyilatkozni, illetve, hogy a végrehajtást kérő mely vagyontárgyakra kéri a végrehajtást. Az f) - j) pontokban nyilatkozni lehet, például arra, hogy a végrehajtást kérő valamely végrehajtási cselekmény elvégzésénél részt kíván-e venni, a végrehajtási lapot a bíróság az adós vagyontárgyának fekvése szerinti végrehajtónak küldje -e meg. Itt is fel lehet tüntetni az adós munkahelyét, munkáltatójának nevét, pénzügyi intézménynél kezelt összeget. Visszaülne arra, hogy mindezek ismeretében célszerű áttekinteni, hogy egyéb végrehajtási okirat pl. közvetlen bírósági letiltó végzés, átutalási végzés kiállításának a feltételei fennállnak -e.

Amennyiben ismeretes akár a periratokból, akár egyéb úton az adós egyéb vagyona, akkor ezt tüntessük fel a végrehajtási lapon, ugyanis időt nyerhetünk vele. Sok esetben a végrehajtói megkeresések célzottabban történnek és gyorsabban vezetnek ezáltal eredményre.

A 7./ pontban a végrehajtással felmerült költségeket kell megjelölni.

Az állam részére és a végrehajtást kérő részére behajtandó illetéket a bíróság tölti ki.

A végrehajtást kérő részére behajtandó illeték csak és kizárólag akkor tüntethető fel, ha a végrehajtási lap kiállítása iránti kérelmére a végrehajtást kérő illetéket rótt le.

A végrehajtást kérő részére járó ügyvédi költség a végrehajtás megindításával felmerülő ügyvédi munkadíj, amelynek mértékét a bírósági végrehajtási eljárásban közreműködő jogi képviselő díjazásáról szóló 12/1994 (IX.8.) IM rendelet határozza meg.

A rendelet 3. § - alapján a végrehajtás elrendelése (a végrehajtható okirat kiállítása) iránti kérelem munkadíja a végrehajtási ügyérték 1%-a, de legalább 4000 Ft. A 3/A. § alapján ha a végrehajtást kérő ugyanazon határozat vagy okirat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal szemben egyidejűleg kéri, a végrehajtás elrendelése (a végrehajtható okirat kiállítása) iránti kérelem ügyvédi munkadíja az adósok számától függetlenül a 3. §-ban megjelölt összeg, és az egyik adóson felüli többi adósonként további 4000 Ft. Az így megállapított összes ügyvédi munkadíj az adósokat egyenlő arányban terheli.

A 4. § szerint ha a végrehajtás meghatározott cselekményre irányul, a végrehajtás elrendelése iránti kérelem munkadíja: 8000 Ft.

A rendelet 8. § (1) bekezdése alapján az ügyvédet költségátalányként megilleti a munkadíj 30%-a, de legalább 1500 Ft.

Az ügyvédi díjmegállapítás érvényesítését a rendelet 10. § - a határozza meg, amely szerint az ügyvéd díját a végrehajtást elrendelő bíróság a végrehajtható okiratban állapítja meg. A bíróság a végrehajtási kérelem elkészítéséért díjat csak akkor állapít meg, ha azt a díjmegállapodás külön meghatározza, egyébként a díjmegállapodásban foglalt díj a végrehajtási eljárás foganatosítása során elvégzett jogi képviseleti tevékenységért jár.

A díjmegállapodást a végrehajtható okirat kiállítása iránti kérelemmel együtt kell a végrehajtást elrendelő bírósághoz benyújtani. Ennek hiányában a bíróság a 3.§ alapján állapítja meg az ügyvédi munkadíjat.

A végrehajtás elrendelésével kapcsolatban felmerült költség lehet fénymásolási díj, postaköltség. Úgyszintén csak akkor vehető figyelembe, ha a végrehajtást kérő azokat igazolja.

A végrehajtási lap kiállítása iránti kérelem helyes benyújtásához szükséges az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 42. § d) , e) pontjának, (3) bekezdésének, 43. § (8)

bekezdésének, 47. § (1) bekezdésének és az 50. § (2) bekezdésének az ismerete.

Az illetékalap után az illeték mértéke a végrehajtási eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, legfeljebb 350 000 forint, ha a végrehajtás fogatosítása a törvényszéki végrehajtó feladatkörébe tartozik, 3%, de legalább 8000 forint, legfeljebb 750 000 forint.

A határozat jogerőre emelkedése után a részletekben való teljesítés vagy ennek módosítása, vagy részletfizetés engedélyezése iránt kezdeményezett eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, legfeljebb 15 000 forint az illeték mértéke.

A végrehajtási eljárás megindítása iránti beadvány: a végrehajtás elrendelése iránti kérelemnek, illetve a végrehajtási záradékkal ellátható okiratnak a bíróságnál történő benyújtása. Ide kell érteni a pénzkövetelés biztosítására, illetve meghatározott dolog zárlatára irányuló kérelem benyújtását is.

A végrehajtási kifogás illetéke 15 000 forint.

Ha a kifogás alapos, a bíróság a kifogásnak helyt adó döntésében hivatalból rendelkezik a kifogás illetékének a kifogást előterjesztő részére történő visszatérítéséről.

A végzés elleni fellebbezés, valamint a végzés elleni kifogás esetében az illeték mértéke 3%, de legalább 7000 forint, legfeljebb 300 000 forint.

A végzés elleni felülvizsgálat illetéke a felülvizsgálati illeték fele, de legalább 20 000 forint, legfeljebb 1 250 000 forint.

Ezen gyakorlati problémák és azok lehetséges megoldásainak vázolója remélhetőleg segítséget nyújt a jogi képviselők számára abban, hogy ügyfeleik érdekeit hatékonyabban tudják képviselni a végrehajtás megindításakor.